



**PERCEPCIONES ACERCA
DE LAS EXPERIENCIAS
SIGNIFICATIVAS DE LOS
DOCENTES DE LA
UNIVERSIDAD MANUELA
BELTRÁN Y LA
CORPORACIÓN
EDUCATIVA ITAE**



**Jennifer Natalia Mendoza Ariza
Docente-Investigadora CISNHE
Universidad Manuela Beltrán
Seccional Bucaramanga**



PRÁCTICAS PEDAGÓGICAS A PARTIR DE LA SISTEMATIZACIÓN DE EXPERIENCIAS SIGNIFICATIVAS EN EL AULA EN LA UNIVERSIDAD MANUELA BELTRÁN Y LA CORPORACIÓN EDUCATIVA ITAE

2018

Jennifer Natalia Mendoza Ariza
Docente-Investigadora
CISNHE

Grupo de investigación en Ciencias Sociales, Humanidades y Educación-CISNHE

Universidad Manuela Beltrán
Seccional Bucaramanga

Diseño gráfico: Jennifer Natalia Mendoza Ariza

Contacto: natalia.mendoza.prof@gmail.com



Esta obra está licenciada bajo la Licencia Creative Commons Atribución-NoComercial-SinDerivadas 4.0 Internacional. Para ver una copia de esta licencia, visite <http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>



Ficha de trabajo *working paper*:

Percepciones acerca de las experiencias significativas de los docentes de la Universidad Manuela Beltrán y la Corporación educativa ITAE*

1. Presentación

En las siguientes páginas se presenta una vía metodológica para el trabajo colaborativo entre docentes académicos de la Universidad Manuela Beltrán, adscritos al Área de Pedagogía y Humanidades, investigadores miembros del Grupo de Investigación CISNHE, y profesionales interesados en la investigación en educación, la sistematización de experiencias significativas y los múltiples abordajes a las prácticas docentes en el marco de la innovación educativa.

Diseñar una ruta para orientar el trabajo colaborativo entre un grupo multidisciplinar responde a la necesidad de abrir espacios de debate, reflexión y producción intelectual que permita visibilizar los diversos enfoques ofrecidos por diferentes ramas del conocimiento a las que se convoca en virtud de hacer crítico el ejercicio pedagógico.

Con ese propósito, se expondrán a continuación cinco puntos que se consideran indispensables para la organización del trabajo colaborativo que se adelantará: primero, el contexto; segundo, la temática; tercero, fuentes primarias; cuarto, metodología del *working paper*; quinto, tópicos; y sexto, cronograma de trabajo.

2. Contexto

La sistematización de experiencias significativas surge enraizada a las condiciones particulares socio-culturales de Latinoamérica en los años setenta. Entre los que cabe mencionar la inestabilidad de los estados, la presencia de diversas movilizaciones sociales, agrupaciones obreras y los altos niveles de analfabetismo y deserción escolar. Un ejemplo de cómo la sistematización de experiencias se empleó como método para identificar y proponer soluciones a las necesidades sociales se puede encontrar en la consolidación de programas educativos que respondieran a las características de poblaciones como los llamados “sin tierra” del Brasil. Paulo Freire menciona en sus obras las condiciones socioeconómicas precarias de dichos grupos poblacionales, como carecer de vivienda, de cobertura de servicios públicos y las dificultades para acceder al sistema educativo formal público.

La sistematización de experiencias significativas puede entenderse a partir de dos líneas de acción: una de carácter social de base y otra, predominantemente educativa. Desde la perspectiva social de base se aglomeran los fenómenos de desarraigo y asimetría social de los diversos grupos poblacionales latinoamericanos que se encontraban al margen de la

* Ficha de trabajo elaborada por Mg. Jennifer Natalia Mendoza Ariza, Docente-Investigadora miembro del grupo de investigación CISNHE, adscrita al Área de Pedagogía y Humanidades de la Universidad Manuela Beltrán, Bucaramanga, Santander-Colombia.



PRÁCTICAS PEDAGÓGICAS A PARTIR DE LA SISTEMATIZACIÓN DE EXPERIENCIAS SIGNIFICATIVAS EN EL AULA EN LA UNIVERSIDAD MANUELA BELTRÁN Y LA CORPORACIÓN EDUCATIVA ITAE

atención estatal y por ello, los profesionales del trabajo social se dieron a la tarea de buscar alternativas para identificar y solventar las necesidades básicas insatisfechas. Según Jara (2012, 1998) se puede entender la perspectiva educativa si se concibe que la sistematización no responde a un concepto fijo y acabado, sino puede ser caracterizado por otros elementos: la experiencia y la práctica¹.

La experiencia comprendida como un proceso histórico social y dinámico, en tanto que obedece a las condiciones particulares de las poblaciones, es decir, a su contexto. Además, complejo si se tiene presente que intervienen factores objetivos-subjetivos en interrelación constante, entre ellos: las condiciones del contexto, situaciones, acciones, reacciones, resultados, percepciones, interpretaciones, intuiciones y emociones, así como sus relaciones. Vital y único, ya que ahonda en las vivencias, las motivaciones y las interacciones de la población en general (Jara, 2011, p. 3).

La práctica, entendida como el núcleo de la experiencia, resulta crucial en el proceso de dar sentido a la misma, puesto que, al acceder a las acciones, motivaciones, razones, ideas y conceptos que intervienen cuando se transforman en acontecimiento, desde la metodología de la sistematización de experiencias, para sacar a la luz ese conocimiento que de otra manera permanecería tácito o asistemático (Fe y Alegría, 2008). De acuerdo con lo expresado, la práctica es el punto de partida para la reconstrucción y comprensión de las vivencias que están ancladas en el mundo de la vida y que, en este caso particular, ofrecen el acceso directo a la representación de la dinámica escolar, en términos de los elementos que intervienen en los procesos de enseñanza-aprendizaje a nivel de formación superior.

Como se puede notar, la práctica constituye epistemológicamente el nivel inmediato con la realidad, en la que ocurre el acontecimiento y al articularse con ese contexto en el que tiene lugar se permea de las connotaciones, emociones, disposiciones y situaciones, propias de la relación con el ámbito social. Así, se articula el tejido comprensivo en el que se inserta la experiencia, la cual permite hacer visible el conocimiento de ese saber anclado en el campo pragmático.

Después de exponer los dos elementos constitutivos de la sistematización resulta claro pensar que dicho proceso “(...) en el campo de la educación popular y de trabajo, de procesos sociales, lo utilizamos en sentido más amplio, referido no sólo a datos e informaciones que se recogen y ordenan, sino a obtener aprendizajes críticos de nuestras experiencias. Por eso, no decimos sólo “sistematización”, sino “sistematización de experiencias”” (Jara, 2011, p. 3)

¹ Dado que el concepto de sistematización y de sistematización de experiencias significativas no están fijos, sino que se ajustan a la naturaleza del objeto de estudio al que se enfoca, puede encontrarse con variaciones en autores como Barnechea y Morgan (2010), Londoño y Atehortúa (2010), Palma (1992), Graciela Messina (2008), entre otros investigadores en el campo de la educación han interpretado sobre el concepto, así como vale la pena destacar el aporte de instituciones como Fe y Alegría (2008) y el Ministerio de Educación Nacional (MEN).



PRÁCTICAS PEDAGÓGICAS A PARTIR DE LA SISTEMATIZACIÓN DE EXPERIENCIAS SIGNIFICATIVAS EN EL AULA EN LA UNIVERSIDAD MANUELA BELTRÁN Y LA CORPORACIÓN EDUCATIVA ITAE

3. Temática:

La temática general que orientará la puesta en marcha del trabajo colaborativo entre los profesionales vinculados con la actividad académica e investigativa de la Universidad serán las percepciones y sentidos de las narrativas pedagógicas recuperadas a partir de la metodología de la sistematización de experiencias significativas. Con ello se pretende ahondar en el análisis e interpretación de los relatos pedagógicos de los docentes participantes del proyecto “Las prácticas pedagógicas a partir de la sistematización de experiencias significativas en el aula, en la Universidad Manuela Beltrán y la Corporación Educativa ITAE”.

2. Fuentes primarias:

Los relatos pedagógicos de los docentes adscritos a los diferentes programas de la Universidad Manuela Beltrán y la Corporación educativa, recopilados mediante las técnicas del seminario-taller de “construcción de relatos pedagógicos” en el que se emplearon técnicas narrativas como medio para visibilizar a través de la escritura la dinámica en el aula, serán tomados para la construcción del documento de reflexión como información de primera mano.

4. Metodología del working paper:

Entendiendo el *working paper* como un ejercicio que tiene por objetivo “facilitar el acceso al debate académico de avances y resultados de trabajos de investigación, así como de fragmentos de investigación que posteriormente se convertirán en artículos científicos” (Marín-García, y García-Sabater, 2010, p. 1), se convocó al grupo de docentes adscrito al área de Pedagogía y Humanidades de la Universidad Manuela Beltrán para ampliar la discusión y la reflexión en torno a los productos preliminares del proyecto de investigación ya mencionado. No obstante, dicha convocatoria directa no ha excluido al cuerpo de docentes vinculados con la Universidad Manuela Beltrán o aquellos que puedan tener acceso al *working paper* a través de medios digitales.

Por ende, es preciso puntualizar que los *working papers* “are pre-publication versions of academic articles, book chapters, or reviews” (Princeton/Standford, 2013-2015)² y, en este sentido, son canales de trabajo colaborativo para divulgar los avances de investigación en una comunidad académica que, al revisarlos, puede ofrecer comentarios, sugerencias y objeciones que enriquecen la maduración de las ideas potencialmente publicables. Simultáneamente, facilita la gestión de conocimiento entre las comunidades aglutinadas en torno a temas de interés comunes.

La ruta diseñada para llevar este ejercicio colaborativo es:

² “son versiones previas de artículos académicos, capítulos de libros o reseñas”. Traducción propia.



PRÁCTICAS PEDAGÓGICAS A PARTIR DE LA SISTEMATIZACIÓN DE EXPERIENCIAS SIGNIFICATIVAS EN EL AULA EN LA UNIVERSIDAD MANUELA BELTRÁN Y LA CORPORACIÓN EDUCATIVA ITAE

1. Compartir los relatos pedagógicos y las categorías de análisis propuestas por la investigadora a cargo del proyecto.
2. Los participantes revisan los relatos para proponer enfoques de análisis.
3. Socialización de la versión inicial del *paper* por parte de la investigadora líder del proyecto.
4. Anclar el *paper* en un medio digital de divulgación que sirva para invitar profesionales a participar como de repositorio.
5. Socialización de la versión final del *paper* y presentación de propuestas de revistas sobre el tema para su postulación y eventual publicación.
6. Edición del artículo de acuerdo a las normas de la revista seleccionada siguiendo los criterios de la Universidad Manuela Beltrán.
7. Envío del artículo.

5. Tópicos que se abordarán

Al tener como referente un proyecto de investigación que motiva la reflexión, es preciso formar el marco de análisis empleando las categorías analíticas del mismo. De acuerdo con esto, en seguida se presentan las categorías relevantes:

Categorías primarias	Enunciados clave	Categorías auxiliares
Metodología	Elementos metodológicos	Estrategia pedagógica
	Fundamentos metodológicos	Significatividad
Concepto-Teoría	Elementos conceptuales	Replicabilidad
	Fundamentos teóricos	Dinámica escolar

Ahora bien, una vez se han propuesto las categorías que conduce la reflexión es preciso proyectar las actividades que contribuirán a la elaboración y discusión del *working paper* mediante la estrategia de trabajo colaborativo.

6. Cronograma de trabajo

Actividad	Semanas							
	1	2	3	4	5	6	7	8
1. Compartir los relatos pedagógicos y las categorías de análisis propuestas por la investigadora a cargo del proyecto.	x							
2. Los participantes		x	X					



PRÁCTICAS PEDAGÓGICAS A PARTIR DE LA SISTEMATIZACIÓN DE EXPERIENCIAS SIGNIFICATIVAS EN EL AULA EN LA UNIVERSIDAD MANUELA BELTRÁN Y LA CORPORACIÓN EDUCATIVA ITAE

7. Envío del artículo.									X
------------------------	--	--	--	--	--	--	--	--	---

REFERENCIAS

Barnechea, M. y Morgan, L. (2010). “La sistematización de experiencias: producción de conocimientos desde y para la práctica”. *Revista tendencias y retos*. Número 15. pp. 97-107. Recuperado de: <http://revistas.lasalle.edu.co/index.php/te/article/view/464>

FEDERACIÓN INTERNACIONAL DE FE Y ALEGRÍA. PROGRAMA DE SISTEMATIZACIÓN DE EXPERIENCIAS EDUCATIVAS. (2008). *Manual para la sistematización de experiencias en Fe y Alegría*. Quito: Federación internacional de Fe y Alegría y Cetro Magis.

Jara, O. (2011). Orientaciones teórico-prácticas para la sistematización de experiencias. Facultad de Humanidades y ciencias de la Educación, Universidad Nacional de la Plata. Recuperado de: <http://www.fahce.unlp.edu.ar/extension/Documentos%20y%20Ponencias/orientaciones-teorico-practicas-para-la-sistematizacion-de-experiencias/view>

Londoño, D. y Artehortúa, G. (2011). “Los pasos en el camino de la sistematización”. *Decisio*. Número 2. Recuperado de: www.cepalforja.org

Marín-García, J. y García-Sabater, J., 2010. Los working papers al servicio de la escritura productiva. *Working Papers on Operations Management*. 1 (1). Universitat Politècnica de Valencia. Recuperado de: <https://riunet.upv.es/handle/10251/10589>

Messina, G. (2011). La sistematización y la narrativa como caminos para la construcción de comunidades de aprendizaje. *Decisio*. Recuperado de: http://www.crefal.edu.mx/decisio/images/pdf/decisio_28/decisio28_saber2.pdf

Ministerio de Educación Nacional (MEN) (2008). Colombia Innova. Ficha estándar para el registro de Experiencias significativas. Disponible en: <http://www.mineducacion.gov.co/portal/men/Publicaciones/Guias/177745:Guia-No-34-Guia-para-el-mejoramiento-institucional-de-la-autoevaluacion-al-plan-de-mejoramiento>

Palma, D. (1992). *La sistematización como estrategia de conocimiento en la educación popular*. Santiago de Chile: CEAAL. Recuperado de: www.cepalforja.org/sistem/documentos/Marfilmariluz.doc

PRINCETON (2013-2015). What are working papers? *Pinceton/Stanford Working Papers in Classics. A collaborative project*. Retrieved from: <https://www.princeton.edu/~pswpc/about/about.html>